

# Effektive Scala Entwurfsmuster

Java Forum Stuttgart 2011

Andreas Tönne, Director R&D, NovaTec GmbH

## Einführung in typische Scala Pattern

- Basierend auf ausgewählten Schlüsselfeatures von Scala
- „Abrechnung“ mit traditionellen GoF Pattern
- Beispiele für idiomatisch korrekte Pattern
- Einschließlich Pimp My Library, Cake und Type Classes

## Implementierungsskizzen und Erläuterungen

Umfangreiche Beschreibungen und Codebeispiele unter

**[scala.novatec-gmbh.de](http://scala.novatec-gmbh.de)**

(Ab 7.7.2011, moderierter deutschsprachiger Blog)

**Direktor R&D der NovaTec GmbH**

**Standort Frankfurt am Main**



**NOVATEC**  
make IT happen!

---

Diplom-Informatiker  
**Andreas Tönne**  
Managing Consultant

**NOVATEC // Ingenieure für neue  
Informationstechnologien GmbH**  
Friedrich-Ebert-Anlage 36  
D-60325 Frankfurt am Main  
phone +49 (0)69 244 333-0  
fax +49 (0)711 220 40-899  
mobile +49 (0)151 1216 7504  
andreas.toenne@novatec-gmbh.de

**Entwickler, Berater und Projektmanager seit 1987**

**25 Jahre Smalltalk**

**15 Jahre Java**

**1 Jahr Scala 😊**

**Wir alle wissen was Pattern sind?**

**GoF: Gamma, Helm, Johnson, Vlissides: „Entwurfsmuster“ (Addison-Wesley, 1996)**

**„Keines der Entwurfsmuster ... beschreibt neuartige Entwürfe. (...) Trotzdem wurden viele dieser Entwürfe noch nie dokumentiert. Sie gehören entweder zum Allgemeinwissen ... oder sie sind Teil erfolgreicher ... Systeme.“**

**„Die Entwurfsmuster ... sind Beschreibungen zusammenarbeitender Objekte und Klassen, die maßgeschneidert sind, um ein allgemeines Entwurfsproblem in einem bestimmten Kontext zu lösen.“**

**Design Pattern entstehen im Kontext der Möglichkeiten einer Programmiersprache**

- Umgehen unerwünschte Eigenarten der Sprache
- Bilden zusammengesetzte wünschenswerte neue Sprachkonstrukte
- *Dokumentieren idiomatisch guten Einsatz der Sprache*

# GoF Pattern – Bewertung für Scala

## Welche GoF Pattern „passen“ zu Scala?

- Manche Pattern werden „unsichtbar“ durch Scala Sprachmittel ausdrückbar
- Manche Pattern werden zu Anti-Pattern da man das Ursprungsproblem in Scala anders löst

## Unsichtbare Pattern

- Besucher, Brücke, Iterator, Prototyp, Singleton, Strategie

## Vereinfachte Pattern

- Abstrakte Fabrik, Beobachter, Dekorierer, Fabrik, Interpreter, Proxy, Zustand, Zuständigkeitskette

## Anti-Pattern

- Befehl, Schablonenmethode

## Sonstige Pattern

- Adapter, Erbauer, Fassade, Fliegengewicht, Kompositum, Memento, Vermittler

# Grundlagen neuer Scala Pattern

## Jedes neue Scala Feature kann Basis neuer Pattern sein

- Komplexe Designs kompakter als Pattern beschreibbar (anstelle eines Frameworks)
- Höherwertige Abstraktionen über der Programmstruktur und Typen erlauben neuartige Compilezeit Pattern

## Scala läuft auf der JVM aber ...

- Nicht alle Pattern können 1-1 nach Java übersetzt werden
- Bsp. Cake-Pattern bringt seinen Nutzen zur Compilezeit
- Nicht übersetzbar: Ausnutzen von Modulstruktur und besserem Typsystem

## Wir konzentrieren uns auf

- object
- Funktionsobjekte
- Traits
- Implicit Konvertierungen
- Selftype

## Scala Feature - Object Definition

Ein object ist ein Modul mit Typen, Werten und Methoden

```
object MyObject {  
    val constant:Int = 2  
    var variable:String = "Hello World"  
    def method(param:Int) = variable * param  
}
```

Ähnlich einer Klasse aber mit impliziter Singleton-Instanz

- MyObject.constant, MyObject.variable, MyObject.method(MyObject.constant)
- Ersetzen statische Definitionen in Java Klassen
- Konzept: Companion Object

```
object Singleton {  
    val instance= Initialisierungsausdruck  
}
```

- Lazy initialisiert
- Threadsicher

**Idiomatisch besser: Das im Singleton gespeicherte Objekt direkt als object implementieren**

**object wird häufig zur Modularisierung eingesetzt**

- Scope für Definitionen



## Typsichere Parametrische Factory

```
sealed abstract class FactoryItem  
case object Type1 extends FactoryItem  
case object Type2 extends FactoryItem
```

```
object Factory {  
    def createItem ( which:FactoryItem):OType = which match {  
        case Type1 => new ObjectType1()  
        case Type2 => new ObjectType2()  
    }  
}
```

### **Factory.createItem(Type2)**

- Vermeidung von Vererbung zur Factory-Differenzierung
- Typsicher
- Nachteil: Außerhalb des definierenden Scopes nicht erweiterbar

## Scala Feature - First-class Funktionen

### Funktionen sind Objekte (First-Class Werte)

- Können in Variablen gespeichert werden
- Als Parameter übergeben werden
- Zur Laufzeit erzeugt werden

### Literalsyntax: (arg1,... argN) => Ausdruck

### Intern Objekte mit einer Methode apply(parm1, ... parmN)

### Methoden können als Funktionsobjekte extrahiert werden

### Idiomatische Nutzung:

- Siehe andere funktionale Programmiersprachen (und den Scala Blog)
- Ersetzung von Hilfsklassen als Träger von Methoden in Java Pattern
- Definition von neuen Kontrollstrukturen

# Iterator Pattern

Iteratoren werden „internalisiert“ und mit dem Iteratorbody parametrisiert

Java:

```
List<String> result = new ArrayList<String>;  
for (String elem: list) {  
    if (elem.indexOf("World") >= 0)  
        result.add(elem)  
}
```

Scala:

```
list.filter(x:String =>x.contains("World"))
```

Vorteile:

- Multiple Iteratoren gekapselt in Collections
- Collection-Typ des Resultats wird durch die Collection bestimmt und nicht durch den Aufrufer

# Visitor Pattern

**Visitor = Iteration über Objektstruktur + Methode für jeden iterierten Elementtyp**

**Scala Lösung #1: Definiere internen Iterator wie bei einer Collection**

- Bsp.: `aTree.inorderDo(node:TreeNode => ....)`

**Scala Lösung #2: Rekursion über Objektstruktur in Pattern-Matching**

**abstract class Expr**

**case class Num(n: Int) extends Expr**

**case class Sum(l: Expr, r: Expr) extends Expr**

**case class Prod(l: Expr, r: Expr) extends Expr**

```
def evalExpr(e: Expr): Int = e match {  
  case Num(n) => n  
  case Sum(l, r) => evalExpr(l) + evalExpr(r)  
  case Prod(l, r) => evalExpr(l) * evalExpr(r)  
}
```

## Observer Pattern

Ein weiteres Beispiel für die Ersetzung einer Hilfsklasse Observer durch eine Funktion

**class Event()**

```
trait Subject[S, E<: Event] {  
  this:S =>  
  type Observer = (E, S) => Unit  
  private var observers:List[Observer] = Nil  
  def observe(observer: Observer) =  
    observers = observer :: observers  
  def notify(evt:E) = observers.foreach((o:Observer) => o(evt, this))  
}
```

```
class MyEvent(val param:String) extends Eventclass MySubject extends  
Subject[MySubject, MyEvent] mySubject.observe((event, subject) =>  
println(subject + "notified" + event))  
mySubject.notify(new MyEvent("Parameter"))
```

**Idiomatisch: Objekte erhalten Funktionscharakter wenn es eine primäre Methode gibt**

**Problem: Wir müssen eine Variable per Referenz übergeben**

**Lösung: Wir definieren ein Value-Objekt mit Funktionsverhalten**

```
class Cell[T](var value:T) {  
    def apply() = value  
    def update(v:T) = value=v  
}
```

```
val cell = new Cell ("")  
cell() = "Hello World"  
println(cell())
```

## Scala Feature - Traits

### Traits sind eine Mischung aus abstrakter Klasse und Interface

- Können Typen, Variablen und abstrakte sowie konkrete Methoden enthalten

Traits sind dazu gedacht, Verhalten zu einer Klassen „hinzu zu mischen“ (Mixin)

`class MyClass extends Trait1 with Trait2 with Trait3 {....`

### Traits überschreiben vorhandene Definitionen in der Reihenfolge Rechts nach Links

- Trait3 überschreibt Trait2 überschreibt Trait1 überschreibt MyClass Superclass

### Idiomatisch:

- Traits dienen der statischen Parametrisierung von konkreten Objekten  
Siehe das kommende Decorator Pattern
- Traits dienen der Modularisierung  
Siehe das Cake Pattern

## Decorator Pattern

Idiomatisch: Verwendung von Trait Mixins anstelle von Delegation

**new A with T1**                      ergibt "T1 A"  
**new A with T1 with T2**            ergibt "T2 T1 A"

Vorteil: Compilezeit-Operation, gut lesbar, Decorator enthalten nur geänderte Methoden

Nachteil: Decorator-Chain nicht dynamisch änderbar

```
class A {  
    override def toString = "A"  
}  
trait T1 {  
    override def toString = "T1" + super.toString()  
}  
trait T2 {  
    override def toString = "T2" + super.toString()  
}
```



# Scala Feature - Implicit Definitionen

## Val-Definitionen und Methodenparameter können als implizit gekennzeichnet werden

- Der Compiler löst Typkonflikte auf, indem er nach passenden impliziten Definitionen sucht
- Für die folgenden Pattern genügt etwas Intuition → Mehr Präzision im Scala Blog

## Schwieriges Thema und Kandidat für „Gefährlichstes Feature“ in Scala

## Sehr wichtiges Feature für besonders fortgeschrittene Scala-Pattern

## Dringende Empfehlung: Nutzung auf festgeschriebene Pattern beschränken!

### Idiomatische Nutzung:

- Automatische Typkonvertierung (siehe Adapter Pattern)
- Erweiterung geschlossener Klassen (siehe Pimp My Library Pattern)
- Statisch aufgelöste Dependency Injection (siehe Type Classes Pattern)

Automatische Konvertierung in eine anonyme Adapter-Unterklasse  
Keine Veränderung an den Originalklassen

```
class Adapter {  
    def someMethod() = ...  
}
```

```
class Adaptee {  
    def differentMethod() = ...  
}
```

```
val adapter: Adapter = new Adaptee Compiler sucht hier nach impliziter Methode Adaptee=>Adapter
```

```
implicit def targetAdapteeConv(x: Adaptee): Adapter = new Adapter {  
    override def someMethod() = x. differentMethod()  
}
```

```
→ val adapter: Adapter = targetAdapteeConv(new Adaptee)
```

## Pimp My Library Pattern

**Problem: Wie erweitere ich eine bestehende API ohne explizite Konvertierungen in Extension-Unterklassen, ohne Wrapper und ohne Casts?**

**Lösung: Eine Variante des Adapter-Pattern auf Methodenebene.**

- Eine anonyme Klasse mit der gewünschten Methode X über dem vorhandenen Typ T
- Eine implizite Konvertierung von T zur anonymen Klasse für den Aufruf von X

**Kriterien:**

- Verwende anonyme Klassen weil es idiomatischer ist und nicht den Namensraum zu müllt

**Es folgt ein Beispiel „3 :: 52“ als Ausdruck für eine Calendar Instanz mit Uhrzeit  
Dazu müssen wir eine :: Methode der Klasse Integer „unterschieben“**

## Pimp My Integer

3::52 → Compiler sucht nach einer impliziten Konvertierung von Int zu einem Typ mit ::  
Ergebnis: pimp(3)::(52)

```
implicit def pimp(hours: Int) = new {  
  def ::(minutes: Int) = {  
    var cal = java.util.Calendar.getInstance()  
    cal.set(java.util.Calendar.HOUR_OF_DAY, hours)  
    cal.set(java.util.Calendar.MINUTE, minutes)  
    cal  
  }  
}
```

### Vorteile:

- Einfache, lokale Erweiterung
- Leichtgewichtig: wir erzeugen kleine Instanzen mit einer Methode
- Erweiterung wird durch den Scope kontrolliert

## Scala Feature - Selftype (Anhand eines Beispiels)

Selftype ist eine Art Cast von this auf einen gewünschten Zieltyp der konkreten Objekte

```
trait Hello { def hello = "Hello" }
```

```
class Test { self: Test with Hello =>           // das ist der Selftype  
    val helloWorld = hello + "World"         // hello kommt aus Trait Hello  
}
```

```
new Test
```

**error: class Test cannot be instantiated because it does not conform to its self-type Test with Hello**

```
val ok = new Test with Hello  
ok.helloWorld → HelloWorld
```

Schlechtere Alternative:

```
class Test extends Hello { val helloWorld = hello + "World" }
```

## Problem:

- Dekomposition in Module bei kreuzweiser Abhängigkeit der Module
- Deklarative Komposition des Ergebnis ohne Rückgriff auf Delegation, DI o.ä. Techniken
- Austauschbare Implementierungen der Module

```
var aVariable:Int  
def methodWithDep() = dependentMethod(bValue)
```

```
val bValue:Int  
def dependentMethod(i:Int) = i*aVariable
```

## Dekomposition 1. Versuch

```
trait ModuleA {  
    var aVariable:Int  
    def methodWithDep() = dependentMethod(bValue)  
}  
  
trait ModuleB {  
    val bValue:Int  
    def dependentMethod(i:Int) = i*aVariable  
}
```

**Dies ist nicht compilierbar!**

**Java: Explizite Referenz auf benutzte Module, DI und Delegation**

**Scala: Composite selftypes und Mixins**

**Cake bildet das modulare Design des Scala Compilers (Komposition verschiedener Module zur Konstruktion des Compiler, der REPL und scaladoc)**

## **Konzept:**

- Dekomposition in Traits
  - Scope-Abhängigkeit der Module ermöglicht durch zusammengesetzte selftypes
  - Komposition in einer Klasse
  - Statisch typbar wenn in der Klasse alle Abhängigkeiten aufgelöst sind
- Als ob alle Traits manuell in ein großes Modul zusammen kopiert wurden

## **Vorteile:**

- Komposition auch bei zyklischen Abhängigkeiten kein Problem
- Keinerlei Overhead oder erhöhte Komplexität durch die Modularisierung
- Einfacher Zusammenbau von Implementierungsvarianten



# Cake Pattern Skizze

```
trait ModuleA {  
    self:ModuleA with ModuleB =>  
    var aVariable:Int  
    def methodWithDep() = dependentMethod(bValue)  
}
```

```
trait ModuleB {  
    self:ModuleB with ModuleA =>  
    val bValue:Int  
    def dependentMethod(i:Int) = i*aVariable  
}
```

```
class Composite extends ModuleA with ModuleB {  
    ....  
}
```

# Type Class Pattern

## Wichtiges Pattern im Scala 2.8 Collection-Design

**Problemstellung:** Wir müssen verschiedene Klassen mit polymorph nutzbaren Methoden (einem neuen Konzept) ausstatten, ohne die Klassen zu erweitern.

**Lösung:** Generalisierte Form des Pimp My Library Pattern.

### Idee:

- Implementierungen des Konzepts für die verschiedenen Klassen
- Mache diese als implizite neue Klassendefinition verfügbar
- Methoden die das Konzept polymorph nutzen wollen, empfangen dieses durch einen impliziten Methodenparameter

### Vorteile:

- Vermeidet Vererbung und Modifikation von Klassen
- Eine Methode für verschiedene Parametertypen
- Einfache Benutzung durch implizites DI der benötigten Konzeptimplementierung
- Reichweitensteuerung über Scoping einfach

## Type Class Pattern Beispiel

```
trait InvertableConcept[CType] { def inverse (obj:CType) : CType }  
implicit val intInvertable = new InvertableConcept[Int] {  
  def inverse (i:Int) = -i  
}  
implicit val seqInvertable = new InvertableConcept[Seq] {  
  def inverse (s:Seq) = s.reverse  
}  
def inverted[CType](obj:CType)(implicit concept:InvertableConcept[CType])  
  = concept.inversed(obj)
```

`inverted(42) → inverted[Int](42)(intInvertable) → -42`

`inverted(1::2::3::Nil) → inverted[Seq](1::2::3::Nil)(seqInvertable) → List(3,2,1)`

`inverted("HelloWorld") → Compiler Fehler`

# Weitere neue Scala Pattern

Duck Typing

Swiss Army Knife

Typesafe Builder

Virtual Class

**[scala.novatec-gmbh.de](http://scala.novatec-gmbh.de)**

(Ab 7.7.2011, moderierter deutschsprachiger Blog)

**Vielen Dank!**

## Exkurs: Typausdrücke für Instanzen

**new A with T1 with T2**

*Compound Typ*

**new A { def toString = "Anonymes A" }**

*Refinement*

**var duck:{ def toString:String } = new A**

*Strukturtyp (Duck Typing)*

### **Idiomatisch:**

- Sehr häufige Verwendung von Typausdrücken anstelle von Klassendefinitionen
  - Führen intern zu Java anonymen Klassen
- Reduktion der Zahl der konkreten Klassendefinitionen im Vergleich zu Java
- Expliziter Ausdruck der Kompositions-Struktur einer Instanz