

Java Forum Stuttgart 2003

03. Juli 2003

ex|Xcellent

pleXX

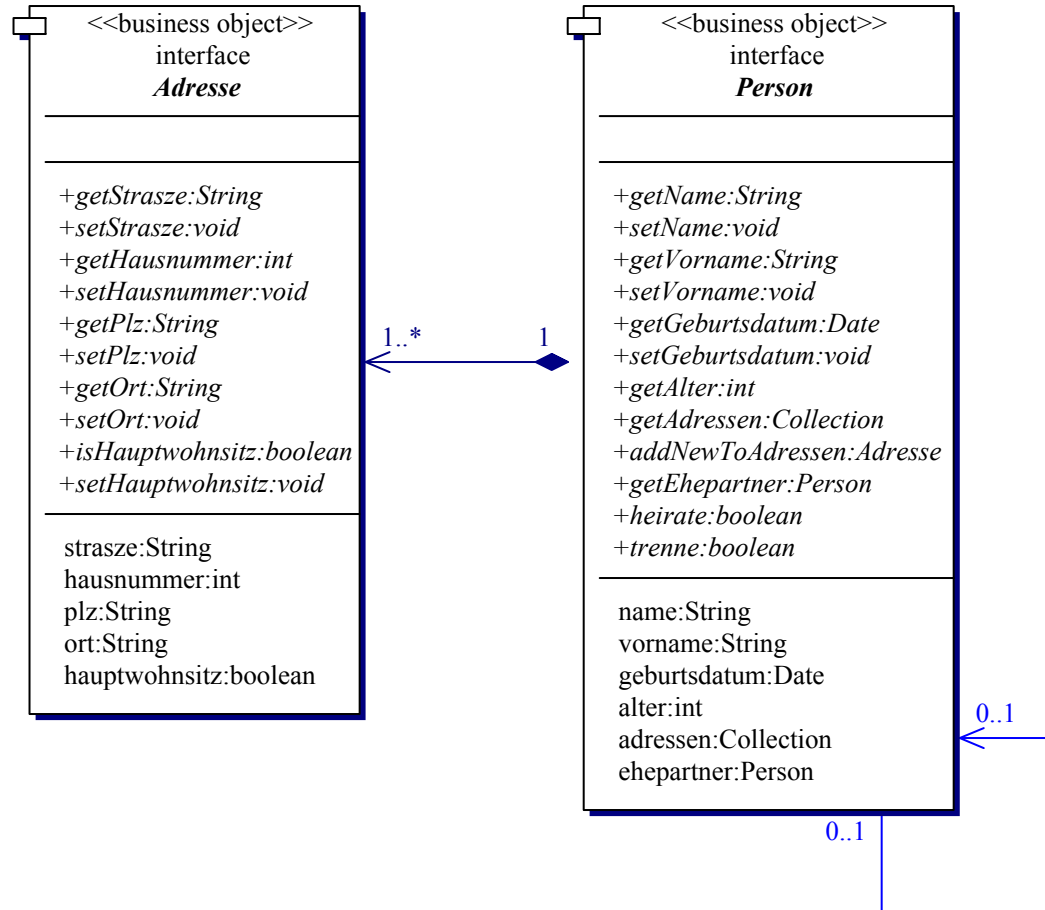
Ein Framework auf dem Weg zur MDA

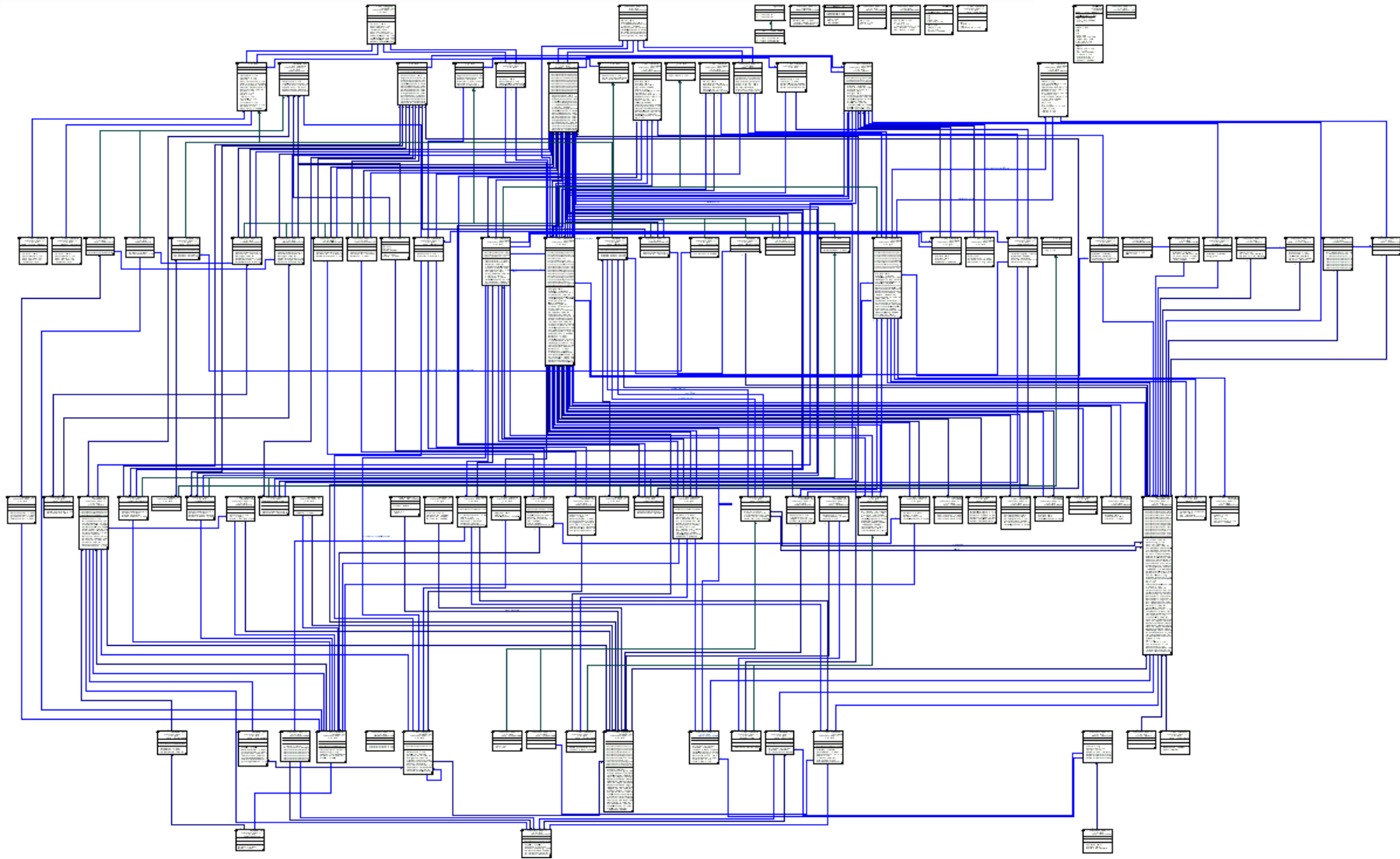


- x|** MDA
 - | Ursprung
 - | Modellgetriebene Entwicklung
 - | Methodik
- x|** pleXX
 - | Überblick
 - | Historische Entwicklung von pleXX
- x|** pleXX vs. MDA
- x|** Weiterentwicklung von pleXX

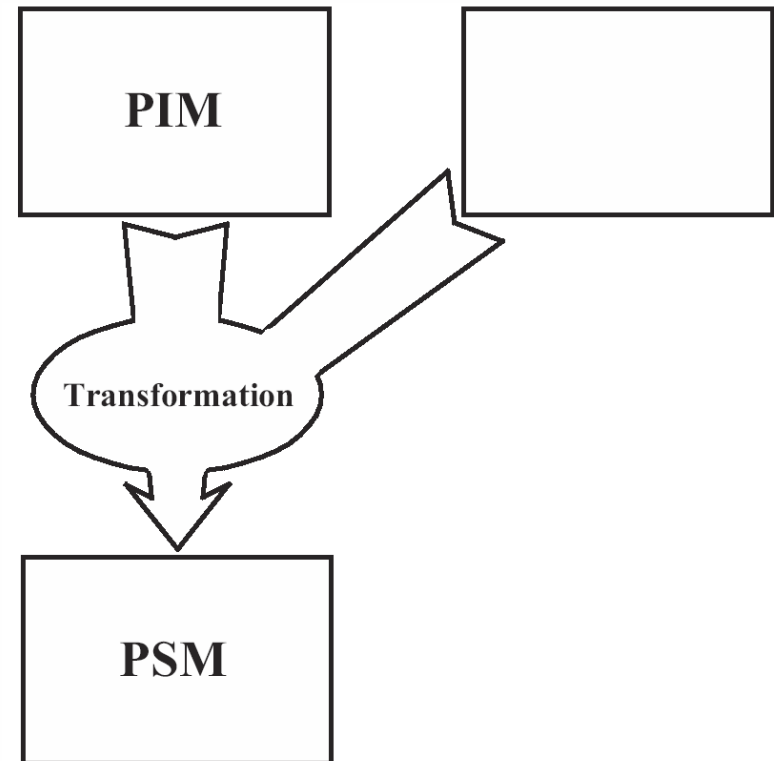
- x| Model Driven Architecture
- x| Standard der OMG (Object Management Group)
 - | CORBA
 - | UML
 - | MOF
 - | CWM
- x| Ziele:
 - | Portabilität
 - | Interoperabilität
 - | Wiederverwendbarkeit

- x|** Ausgangspunkt ist das Modell der Anwendung (UML)
 - | Geschäftsobjekte
 - | Eigenschaften (Attribute)
 - | Beziehungen
 - | Verhalten
- x|** Nur fachliche, keine technischen Aspekte
- x|** Problem: Überführung bzw. Verwendung des fachlichen Modells in der technischen Anwendung
- x|** Lösung:
 - | Anreichern durch Metainformationen
 - | Generativer Ansatz

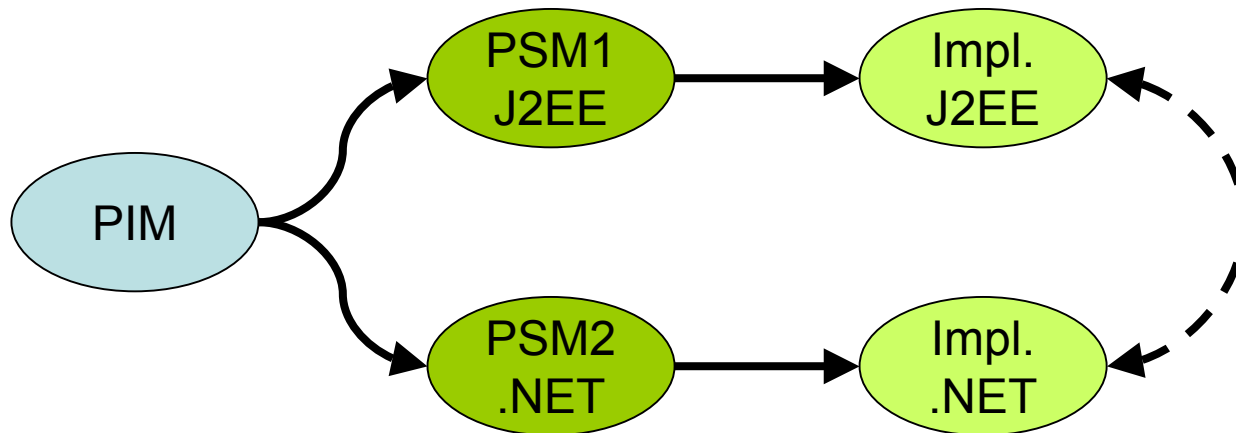




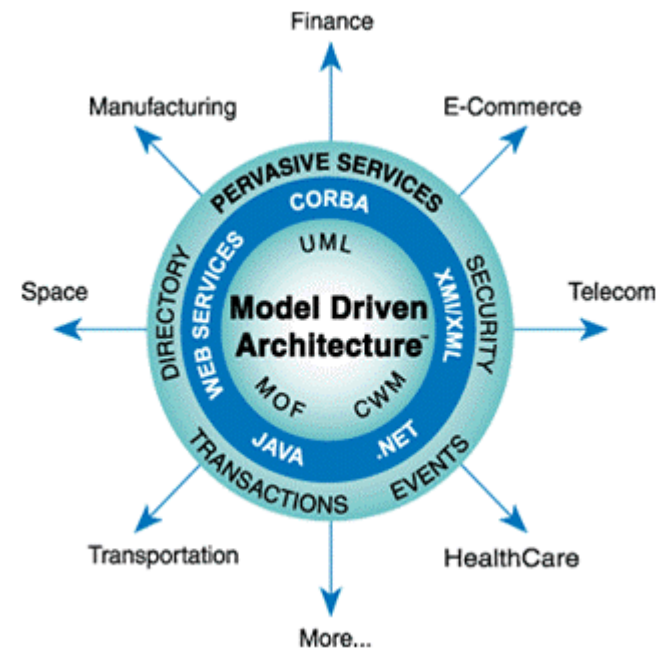
- x|** Computation Independent Model (CIM)
 - | Modell ohne Bezug zur Struktur oder Verarbeitungsweise des Systems
- x|** Platform Independent Model (PIM)
 - | Modell ohne Bezug zu einer konkreten Plattform
- x|** Platform Specific Model (PSM)
 - | Spezifisches Modell für eine konkrete Plattform
- x|** Überführung der Modelle durch Anreicherung und Transformation
 - | Manuell
 - | Semi-Automatisch
 - | Automatisch



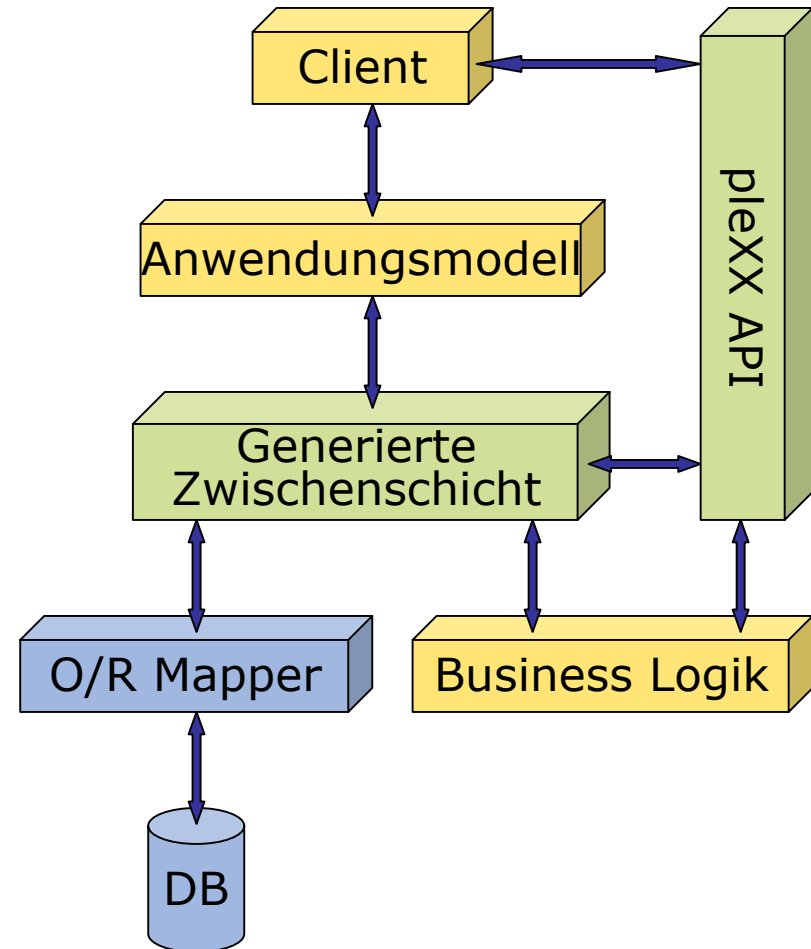
- x| Mehrere PSMs pro PIM
- x| Dadurch
 - | Portabilität
 - | Interoperabilität
 - | Wiederverwendbarkeit

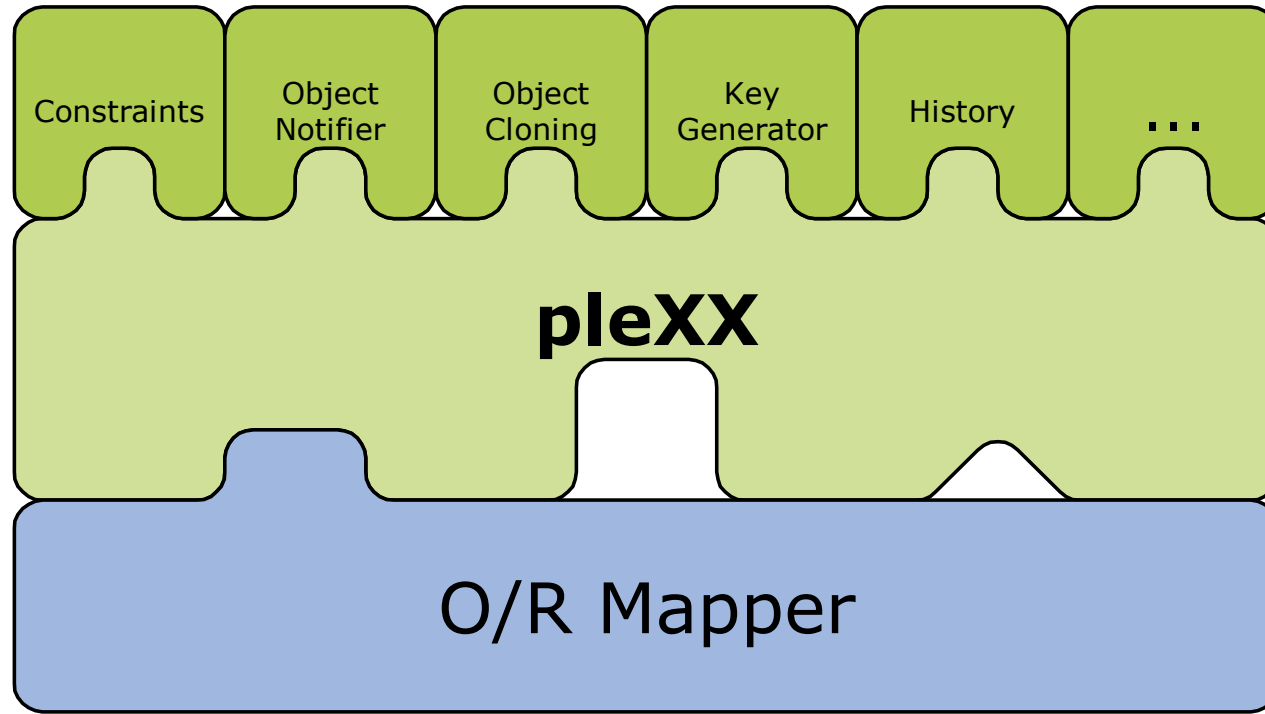


- x| Modell als Kern
- x| Transformation in reale Software
 - | Unterstützt durch standardisierte „Profiles“
- x| Interoperabilität durch standardisierte „Pervasive Services“
- x| Wiederverwendung durch standardisierte „Domain Facilities“



- x| Allgemeines Framework für die Modellierung und Abbildung persistenter Business Objekte
- x| Richtlinien zur Modellierung
→ logische Trennung von Client und Business Logik
- x| Einheitliche Programmierschnittstelle
- x| Mehrwertdienste im Framework
- x| Abstraktionsschicht zwischen der Java-Anwendung und dem eigentlichen Persistenzmechanismus
- x| Codegenerator für die Basisimplementierung und Anbindung an den Persistenzmechanismus





- x| Austauschbarer O/R Mapper
- x| Constraints
- x| Change Notifier
- x| Selbstbeschreibende Objekte
- x| Clonen von Objektgraphen
- x| KeyGenerator
- x| Bidirektionale Beziehungen [zur Laufzeit]
- x| Historisierte Objekte

x| Das Problem:

- | Projekt steht an
- | Unklar, welcher O/R Mapper verwendet werden kann/soll

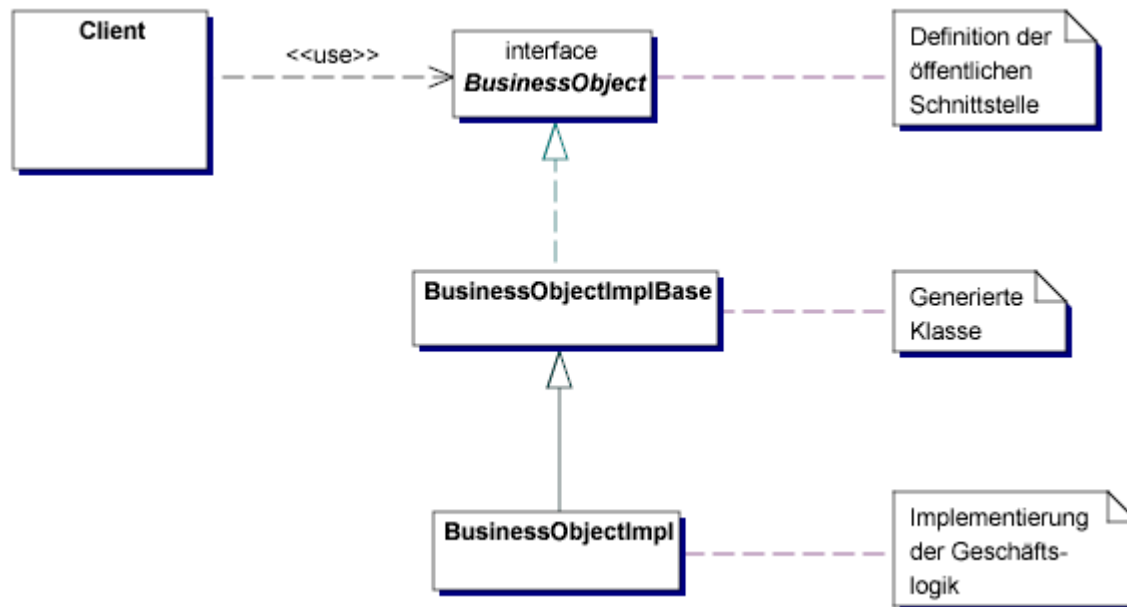
x| Die Idee:

- | pleXX als „persistence Layer, eXXcellent“
- | Persistenz nicht selbst implementieren
- | Eigene Schnittstelle zur Transaktionssteuerung

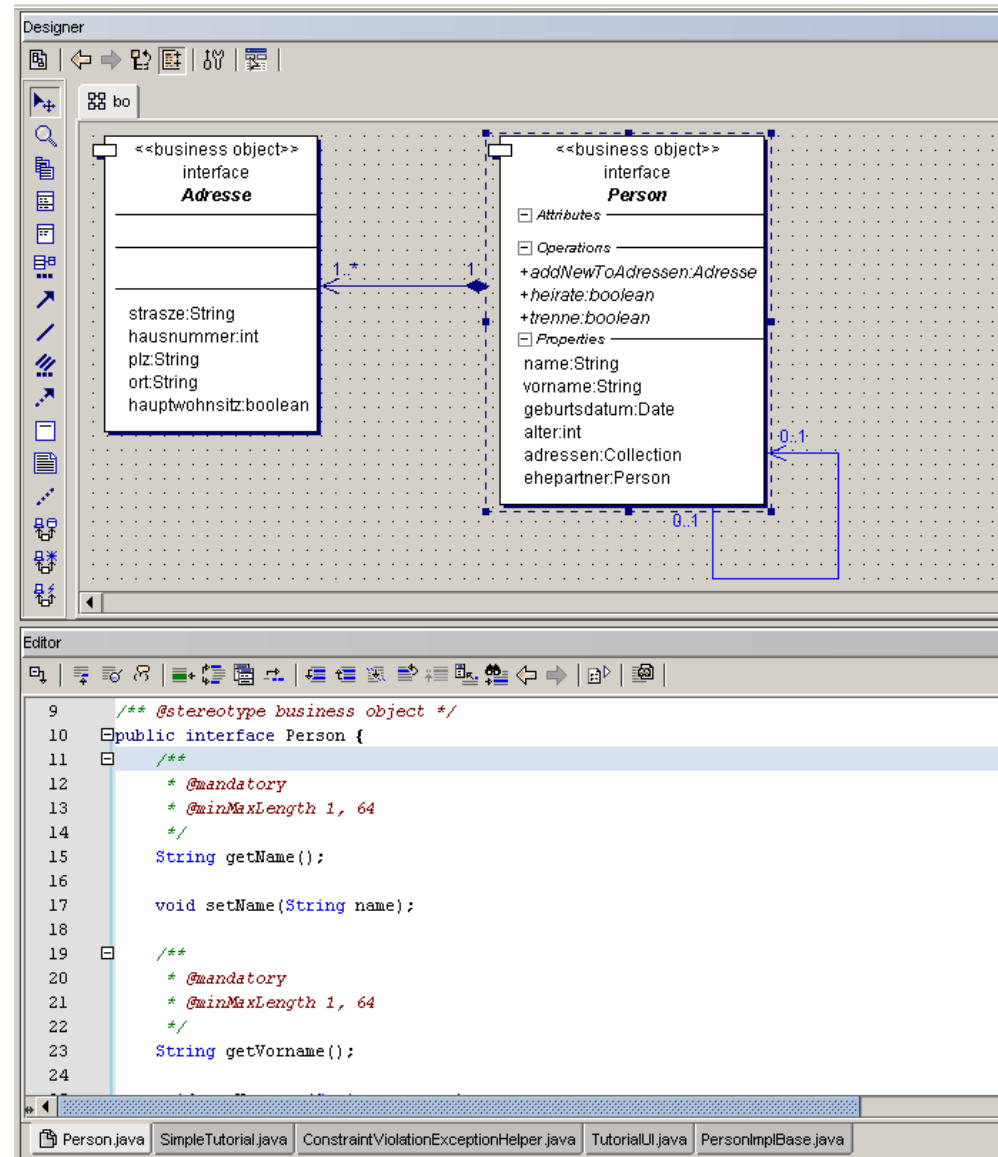
x| Die Hürde:

- | Unabhängigkeit der Anwendungsimplementierung vom O/R Mapper?

- x| Logische Trennung der einzelnen Schichten durch
 - | Einsatz von Interfaces
 - | Generativen Ansatz
 - | „Generation Gap“ Pattern



- x|** Die nächsten Fragen:
 - | Wo ist das Modell?
 - | Wie wird der Generator implementiert?
- x|** Die nächste Lösung:
 - | Together
- x|** Die Vorteile:
 - | Langjährige Erfahrung
 - | Single-Source Prinzip
 - | Umfangreiche API
- x|** Das Resultat:
 - | Rasche Entwicklung des Generators
 - | Schnittstelle = Modell



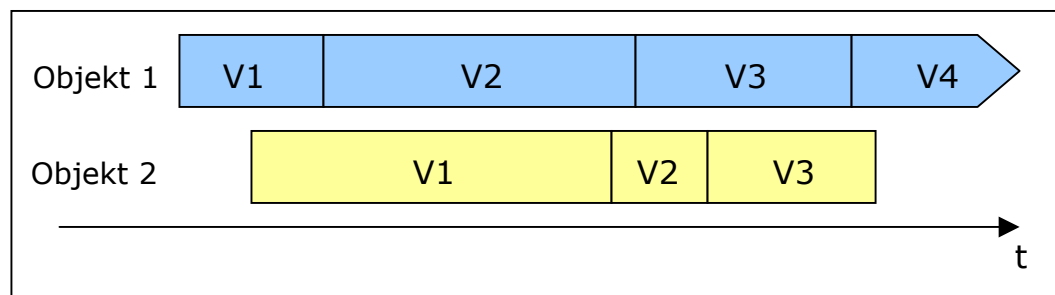
- x|** Constraints zur Sicherstellung der Korrektheit der Daten
- x|** Constraint-Typen:
 - | Attribut-Constraints zur Prüfung einzelner Felder
 - | Relation-Constraints zur Prüfung von Objektbeziehungen
- x|** Zeitpunkt der Prüfung:
 - | Sofort beim Setzen des Wertes bzw. Hinzufügen oder Entfernen einer Objektrelation
 - | Jederzeit manuell getriggert
 - | Spätestens beim Abschluss der Transaktion
- x|** Constraint-Klassen werden mit Attributen bzw. Relationen assoziiert (Together Properties)
- x|** Durchführung der Prüfung an der richtigen Stelle zum richtigen Zeitpunkt durch pleXX Code Generator und Runtime

- x| Änderungsbenachrichtigung: `ObjectChangeNotifier`
- x| Objektbeschreibung: `Describable`
- x| Kopieren von Objektgraphen: `CloneableObject`
- x| Bidirektionale Beziehungen

```
/**
 * @stereotype business object
 * @description Satzung
 * @objectDescription "Gültig ab: " + getValidFrom()
 */
public interface Satzung extends ObjectChangeNotifier, CloneableObject, Describable, Historizable {
    /**
     * @associates <{de.iiru.agv.basistypen.Muellverbandsgemeinschaft}>
     * @supplierCardinality 0..1
     * @constraint de.iiru.agv.satzung.constraints.StandardMuellverbandsgemeinschaftConstraint
     * @description Standard Müllverbandsgemeinschaft
     */
    Muellverbandsgemeinschaft getStandardMuellverbandsgemeinschaft();

    ...
}
```


- x| Gültigkeit und Zustand von Objekten begrenzt von bestimmten Zeitintervallen
- x| Beispiel: Die Telefonnummer einer Person war vom 01.01.2001 bis zum 30.06.2002 „555-32 34 36“ und seit dem 01.07.2002 ist sie „555-23 43 63“
- x| Der Zustand eines Objekts ist also abhängig vom Zeitpunkt, den man betrachtet
- x| Nomenklatur: Objekt, Version



- x| Starke Abhängigkeit von Together (API)
- x| Schlechte Performance des Generators (7 Minuten für 94 BOs)
- x| Komplette Neuimplementierung
 - | Direktes Quelltextparsing
 - | Eigenes internes Metamodell
- x| Ergebnis: 15 Sekunden für 94 BOs

x| Ist pleXX MDA?

x| Ja!

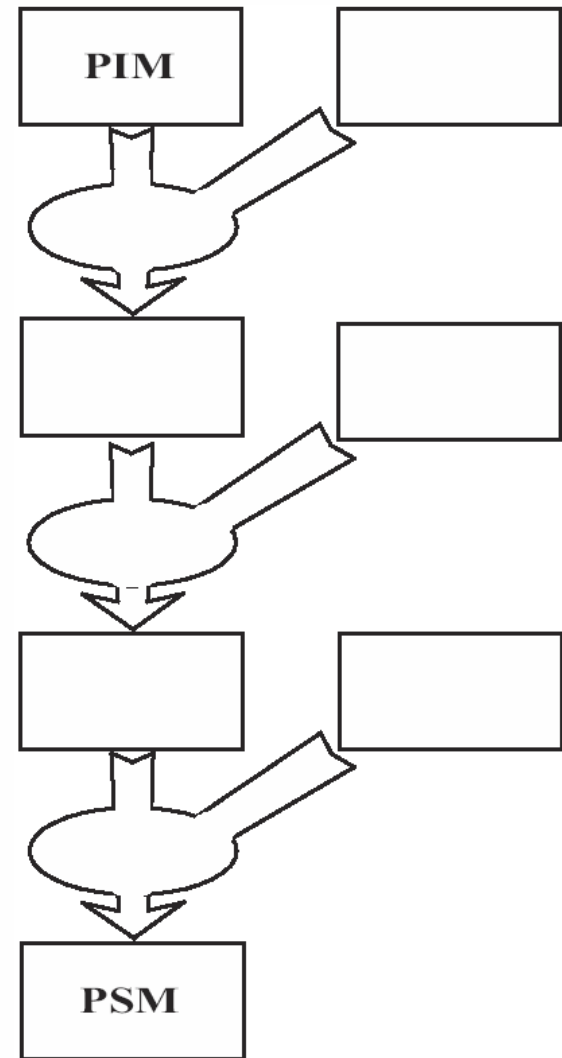
- | UML-Modell aus Ausgangspunkt
- | Anreicherung durch Meta-Informationen
- | Generativer Ansatz

x| Nein!

- | Modell ist kein „Modell“ sondern Quelltext
- | Festlegung auf Java und O/R Mapper
- | Benötigt Laufzeitumgebung

- x| Der Streitpunkt: Was ist eine Plattform?
- x| Abhängig von
 - | Standpunkt
 - | Abstraktionsgrad
- x| Verschiedene Plattformen:
 - | Java vs. C#
 - | J2EE vs. .NET
 - | Entity Beans vs. O/R Mapper
 - | intelliBO vs. TopLink

- x| Mehrfache Anwendung des MDA Patterns
- x| Transformationen von Plattform zu Plattform



- x|** Die Grundidee ist identisch
 - | Modellieren der fachlichen Aspekte
 - | Generieren der technischen Aspekte

- x|** Pragmatischerer Ansatz:
 - | Fachmodell hat Bezug zur Programmiersprache (Java)
 - | Generierung nur in eine Programmiersprache (Java)
 - | Vorgabe: Datenhaltung mit O/R Mappern
 - | Business Logik wird implementiert, nicht generiert

- x| Ein weiterer Abstraktionsgrad
 - | „Richtige“ Modellierung
 - | Export in XMI
 - | Transformation in Interfaces
 - | Weiterverarbeitung durch bestehenden Generator
- x| Constraints in OCL (Object Constraint Language)

- x| Reaktion auf Technologiewechsel
 - | „The next best thing“ nach O/R Mapper?
 - | Eine neue Programmiersprache?

x| Weitere Informationsquellen:

x| MDA

| <http://www.omg.org/mda>

| <http://www.openmda.de>

x| pleXX

| JavaSpektrum 01/2003, 04/2003

| <http://www.excellent.de>

| a.demelt@excellent.de

x| ...oder jetzt im Anschluss!